

AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

Disposta dal TAR Lazio, Roma, Sezione Quarta Ter con ordinanza n. 22946/2025, pubblicato in data 18.12.2025, nel procedimento rg. n. 8997/2025 (udienza pubblica 23.03.2026)

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma, Sezione Quarta Ter, con ordinanza n. 22946/2025, pubblicato in data 18.12.2025, ha ordinato l'integrazione del contraddittorio, con riferimento al giudizio R.G. 8997/2025, nei confronti dei controinteressati, autorizzando la notifica per pubblici proclami sul sito web istituzionale della SNA dei motivi aggiunti proposti dal dott. Giovanni Luca Orlando, notificati e depositati in data 4.12.2025. In ottemperanza a tale ordinanza si indicano i seguenti dati:

- 1) **Autorità Giudiziaria innanzi alla quale si procede:** Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma, Sezione Quarta Ter;
- 2) **Numero di registro generale del ricorso:** R.G. n. 8997/2025;
- 3) **Nome del ricorrente:** Giovanni Luca Orlando, rapp.to e difeso dagli avvocati Maria Laura Laudadio e Paola Ammendola con domicilio pec: marialauraritalaudadio@avvocatinapoli.legalmail.it; paola.ammendola@pecavvocatinola.it ;
- 4) **Amministrazioni intime:** La Presidenza del Consiglio dei Ministri in persona del Legale rapp.te p.t.; La Scuola Nazionale dell'Amministrazione presso la P.D.C.M. in persona del responsabile p.t.; Il Dipartimento della Funzione Pubblica – Ministro per la Pubblica Amministrazione presso la P.D.C.M in persona del responsabile p.t.; il Ministero del Cultura in persona del legale rapp.te p.t..
- 5) **Estremi dei provvedimenti impugnati:** Sono oggetto di impugnativa con i motivi aggiunti: i) il decreto direttoriale n. 1408 del 21.10.2025 del Ministero

Avv. Maria Laura Laudadio
Avv. Paola Ammendola
Piazza Matteotti n. 7, Napoli
Pec: marialauraritalaudadio@avvocatinapoli.legalmail.it
Pec: paola.ammendola@pecavvocatinola.it

della Cultura, Dipartimento per l'Amministrazione Generale, Direzione Generale Risorse Umane e Organizzazione Servizio II, con il quale è disposta l'assunzione nei ruoli del personale dirigenziale del Dicastero, tra gli altri, del dott. Giovanni Luca Orlando, quale dirigente di seconda fascia; ii) la graduatoria del 7 marzo 2025, decreto n. 40, mai pubblicata né depositata agli atti dall'Amministrazione, dei vincitori dell'esame conclusivo della fase di formazione generale del IX corso-concorso, decreto richiamato nelle premesse dell'atto impugnato ma pubblicato dall'Amministrazione; iii) ogni altro di ogni altro atto, presupposto, conseguente o comunque connesso al provvedimento impugnato, se ed in quanto lesivo degli interessi del ricorrente, ivi compresi: i) la nota DFP 0062720 del 29.08.2025; ii) la nota DFP 0021679 del 20.03.2025 richiamate nel decreto n. 1408 del 21.10.2025.

Con il ricorso introduttivo: a) la graduatoria approvata dal Presidente del Consiglio dei Ministri, in data 28.07.2025 e pubblicata sul sito della Scuola Nazionale dell'Amministrazione in data 31.07.2025 relativa al concorso pubblico per esami per l'ammissione di 352 allievi al IX corso concorso selettivo di formazione dirigenziale per il reclutamento di 294 Dirigenti nelle amministrazioni statali, indetto con DPCM pubblicato su G.U. n.103 del 30.12.2022 in parte qua richiama *“la nota del Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri prot. n. DFP-0021072 del 19 marzo 2025 con l'elenco dei vincitori del concorso e dell'indicazione dell'amministrazione assegnata ai sensi dell'articolo 15, comma 2, del richiamato decreto del Presidente della Repubblica 24 settembre 2004, n. 272”*; b) ogni altro di ogni altro atto, presupposto, conseguente o comunque connesso al provvedimento impugnato, se ed in quanto lesivo degli interessi del ricorrente, ivi compresi: i) il Decreto n. 132/2025 del 16.07.2025 della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Scuola Nazionale dell'Amministrazione con il quale è stata adottata la graduatoria dell'esame finale del IX corso

concorso per il reclutamento di 294 Dirigenti nelle amministrazioni statali; ii) tutti i verbali della Commissione d'esame; iii) della nota del Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri prot. n. DFP-0021072 del 19 marzo 2025; iv) del Regolamento contenente le norme di comportamento degli allievi del corso-concorso approvato con decreto 126 del 09.07.2024 della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Scuola Nazionale dell'Amministrazione; v) del decreto della Presidente della SNA del 19 giugno 2024, n. 113, con il quale è stato approvato il progetto didattico di massima del IX corso-concorso articolato in una fase di formazione generale e in una fase di formazione specialistica mai pubblicato dalla P.A. e, pertanto, di contenuti ignoti.

6) Sunto dei motivi aggiunti: Con il decreto impugnato con i motivi aggiunti il Ministero della Cultura dispone l'assunzione nei ruoli del personale dirigenziale di seconda fascia del Ministero della cultura di 7 candidati vincitori, tra i quali il ricorrente, utilmente collocati nella graduatoria finale di merito del IX corso-concorso selettivo di formazione dirigenziale per il reclutamento di n. 294 dirigenti nelle amministrazioni statali.

Nel decreto è richiamato l'articolo 14, comma 1, del D.P.R. n. 272 del 2004, a norma del quale gli allievi che superano l'esame conclusivo della fase di formazione generale *“vengono assegnati alle amministrazioni di destinazione, scelte sulla base delle preferenze espresse secondo l'ordine della graduatoria di merito, per svolgere un periodo di formazione specialistica di quattro mesi”*.

Il provvedimento richiama altresì la nota DFP-0021679-P del 20.03.2025, di contenuti sconosciuti perché mai pubblicata, mediante la quale, come si legge nel decreto 1408/2025, il Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei Ministri, nel far seguito al decreto presidenziale n. 40/2025 con il quale è stata resa nota la graduatoria dell'esame conclusivo della fase di

Avv. Maria Laura Laudadio
Avv. Paola Ammendola
Piazza Matteotti n. 7, Napoli
Pec: marialauraritalaudadio@avvocatinapoli.legalmail.it
Pec: paola.ammendola@pecavvocatinola.it

formazione generale, ha comunicato i nominativi degli allievi assegnati al Ministero della Cultura, secondo l'ordine di graduatoria.

E' richiamata, ancora, nel corpo del provvedimento la nota DFP-0062720-P del 29 agosto 2025, anch'essa di contenuti ignoti, mediante la quale il Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri ha comunicato l'avvenuta pubblicazione del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 28 luglio 2025, recante approvazione della graduatoria dei vincitori del IX corso-concorso selettivo di formazione dirigenziale per il reclutamento di n. 294 dirigenti nelle amministrazioni statali, anche ad ordinamento autonomo, e negli enti pubblici non economici, come risultante dal decreto della Presidente della SNA del 16 luglio 2025, n. 132.

Si legge nel "RITENUTO" del provvedimento impugnato che il dovere dell'Amministrazione *"in esito all'approvazione della graduatoria finale di merito dei vincitori del IX Corsoconcorso, di dover procedere, alla luce delle autorizzazioni conseguite (risorse finanziarie asseverate ex DPCM 11.05.2023, art.7 - tabella 9 allegata al decreto presidenziale), all'assunzione di n. 7 (sette) candidati vincitori del IX Corso-concorso SNA assegnati al Ministero della cultura con nota DFP-0021679-P del 20.03.2025, nei ruoli del personale dirigenziale di seconda fascia di questo Ministero"*.

I provvedimenti sono illegittimi poiché l'Amministrazione dimostra in non tenere in alcuna considerazione la graduatoria finale approvata nel luglio 2025, all'esito della prova concorsuale conclusiva e, dunque, la posizione in graduatoria di ciascun candidato e il relativo punteggio, operando una mera "conferma" dell'assegnazione già disposta nella fase endoconcorsuale con la nota DFP prot. n. 21072 del 19.03.2025.

L'Amministrazione ha violato il principio meritocratico e l'obbligo di rispetto della graduatoria di merito conclusiva del concorso.

Illegittimo è il richiamo alla posizione rivestita dai candidati – allievi, nella graduatoria del 7.03.2025; illegittima la scelta di operare una mera ed acritica conferma delle assegnazioni già operate nel marzo 2025, anziché procedere ad una nuova formulazione delle preferenze alla luce della posizione consolidata dal candidato nella graduatoria finale.

Si riverberano sul provvedimento impugnato i medesimi vizi spiegati nel ricorso introduttivo e che di seguito si riassumono.

Il ricorso ha ad oggetto la fase finale della procedura selettiva indetta per il reclutamento di 294 Dirigenti nelle amministrazioni statali e disciplinata dal D.P.R. n. 272/2004, come modificato dal D.P.R. n. 70/2013. Con il ricorso si censura la scelta dell'Amministrazione, una volta pubblicata la graduatoria finale del concorso, a superamento della fase di formazione specialistica e alla luce del punteggio ottenuto e della posizione nella graduatoria finale, di non consentire ai candidati di formulare nuove preferenze circa le amministrazioni presso le quali essere assunti, bensì di operare la mera assegnazione dei candidati alle amministrazioni presso le quali gli stessi avevano svolto il tirocinio, ovvero tenendo a riferimento esclusivamente la graduatoria provvisoria approvata a seguito del superamento della fase di formazione generale; Si rivendica, atteso il vuoto normativo, l'applicazione delle disposizioni degli art. 28 e 35 del D.lgs. n. 165/2001 e degli artt. 3, 4, 34 e 97 della Costituzione, e, dunque, dell'applicazione del principio meritocratico e di uguaglianza, non discriminazione, parità di trattamento, trasparenza e buon andamento dell'azione amministrativa, e, pertanto, che i candidati definitivamente collocatisi nella graduatoria finale di merito siano invitati a formulare le preferenze così che l'assegnazione definitiva sia svolta secondo l'ordine della graduatoria finale di merito. Si censura l'illegittimità della scelta amministrativa irrispettosa del principio generale di assegnazione delle sedi di concorso ai vincitori secondo l'ordine di graduatoria, come affermato dal

Consiglio di Stato “*L’assegnazione delle sedi di servizio in favore dei vincitori di concorsi pubblici deve avvenire nel rispetto della graduatoria in cui è culminato l’iter procedimentale*” (Cfr. C.d.S. n. 5632/2019).

La procedura concorsuale si è esaurita con l’approvazione della graduatoria finale pubblicata il 31.07.2025 ed è a questa ultima graduatoria, diversa da quella approvata a seguito della fase di formazione generale, che l’Amministrazione è vincolata nella fase della assegnazione delle amministrazioni di destinazione, nel senso di garantire l’ordine di preferenza di cui è portatore ciascuna candidato in ordine di collocazione in graduatoria; si censura la illegittimità della commistione operata dalla Amministrazione tra la graduatoria approvata a seguito della conclusione della formazione generale e la graduatoria finale approvata a conclusione assoluta dell’intera procedura concorsuale all’esito dell’esame finale svolto al termine della formazione specialistica. La graduatoria finale del corso – concorso, come previsto dal DPR 272/2004, è quella formulata all’esito dell’esame finale svolto a conclusione della formazione specialistica. Solo consentendo ai candidati di formulare l’ordine di preferenza delle amministrazioni di destinazione in virtù del posizionamento ottenuto nella graduatoria finale del concorso è rispettato il principio meritocratico nonché il principio di rispetto dell’ordine di graduatorie e imparzialità e non discriminazione tra i candidati.

7) Indicazione dei controinteressati: Sono controinteressati tutti i candidati inseriti nella graduatoria approvata dal Presidente del Consiglio dei Ministri, in data 28.07.2025 e pubblicata sul sito della Scuola Nazionale dell’Amministrazione in data 31.07.2025 relativa al concorso pubblico per esami per l’ammissione di 352 allievi al IX corso concorso selettivo di formazione dirigenziale per il reclutamento di 294 Dirigenti nelle amministrazioni statali, indetto con DPCM pubblicato su G.U. n.103 del 30.12.2022, che si riporta di seguito:

Avv. Maria Laura Laudadio
Avv. Paola Ammendola
Piazza Matteotti n. 7, Napoli
Pec: marialauraritalaudadio@avvocatinapoli.legalmail.it
Pec: paola.ammendola@pecavvocatinola.it

1 MARINO GIOVANNI CARLO; 2 MAGRO CLAUDIO; 3 DAVID DANIELE; 4 OCCHIPINTI GIUSEPPE; 5 GERMANO RICCARDO ; 6 LO GULLO ALESSANDRO; 7 BONAMINI GIULIA;8 CARNICELLI CRISTINA;9 CAPRIELLO MICHELE; 10 VALENTINI LEONARDO; 11 VITOLO ROSA; 12 PINTO ILARIA; 13 DE ANGELIS GIULIO ; 14 CERRONI ELIANA; 15 MONFREDA MARIA; 16 MAGRI' PAOLO ANTONIO; PAOLETTI ARIANNA; 18 CATALDI ALESSANDRA; 19 ROSSI FEDERICA ; 20 LATELLA MARTINA; 21 IORIO MARIA ROSARIA; 22 SASSO ALESSANDRO; 23 QUERCI NICOLA; 24 DI MARTINO LUCIA; 25 BARBIERI MARTA; 26 MUCELI ELENA; 27 CROCITTO BRUNO; 28 QUADRACCIA ELISA; 29 DE LAURI SALVATORE; 30 FALCONE MARTA; 31 ORLANDO SALVATORE; 32 VECCHIARELLI MARCO ; 33 SOLANO ANTONIO; 34 ORLANDO GIOVANNI LUCA; 35 ROMANO ELEONORA ; 36 DE CRESCENZO MATTIA; 37 DEDEJ KLARITA; 38 DI RUBBO DAVIDE; 39 BERTOLAMI ANTONINO; 40 PETIX CALOGERO ALBERTO: 41 PLUTINO FEDERICA; 42 RIPANTI LUCA; 43 BERTAGNIN MARCO; 44 ARMONIA MARIO; 45 VINCHESI EDOARDO; 46 MUZI FRANCESCA; 47 AVITABILE ENRICO; 48 SCOTTI BENEDETTA; 49 BERLOCO GIACINTO; 50 TURSILLI ANTONIO; 51 FIORENTINO ROBERTA; 52 DI PRINZIO NICO; 53 POSENATO ENRICO; 54 PISPOLA PAOLO: 55 MAZZUCCHIELLO NICOLA: 56 SPERTI CECILIA; 57 MACRI' LAURA; 58 GIOLO GIACOMO;59 MAZZAFERRO GIULIA; 60 SGRILLI SILVIA; 61 GUGLIELMI GIACOMO; 62 VOLPICELLI CLAUDIA; 63 PARTEXANO LUCA; 64 BENEDETTI ERIKA; 65 FASULLO GASPARE; 66 CASAGRANDE MARCO; 67 STORACE PIETRO; 68 DAGNES NICOLE; 69 GESI COSIMO; 70 RAMPIN LARA; 71 GRASSO ANTONELLA; 72 BRUNO SILVIA; 73 TOSSINI SILVIA; 74 TARLANTINI CORINNA; 75 FOSSATI

Avv. Maria Laura Laudadio
Avv. Paola Ammendola
Piazza Matteotti n. 7, Napoli
Pec: marialauraritalaudadio@avvocatinapoli.legalmail.it
Pec: paola.ammendola@pecavvocatinola.it

GRETA; 76 STOCCHI FEDERICA; 77 ESPOSITO VIVIANA; 78 SALE
VERONICA; 79 DI SAVERIO ARIANNA FEDERICA MARIA; 80 SUPINO
MARCO; 81 FEOLI ALESSIO; 82 PELLEGRITI ANGELA MARIA; 83
MARCONI FABIO; 84 ANCONA ANTONIO; 85 CARPINETA FEDERICA;
86 STANGHELLINI GIOVANNI; 87 PERRONE STEFANIA; 88 PRIMICERI
AMEDEO; 89 CARDINALE GAETANO CARLO; 90 GALLI SIMONE; 91
IORIO BEATRICE; 92 NOCERA VALERIO; 93 ARONICA ANGELA; 94
MAROTTA TOMMASO; 95 SOZIO NADIA; 96 PIANESE ELENA; 97
ANDREOTTI ELISA; 98 CIMINO SILVANA; 99 CIMMINO ANNA
FLAVIA; 100 DI BELLO GIORGIO; 101 FRANCO GIOVANNI; 102
SOPRANZETTI SILVIA; 103 BONCI THOMAS; 104 MARRAPODI
ANTONIO; 105 TEDESCO ALESSANDRO; 106 PIETRANGELI ANDREA;
107 CARUSONI GIUSEPPE; 108 LO RE FILIPPO MARIA; 109 CIARDI
ALESSIO; 110 LIBERATI EMILIANO IVAN CARLO; 111 WULZER LUCA;
112 SERPICO ROBERTA; 113 TOLO FEDERICO; 114 FARANDA SILVIA;
115 TRIGGIANI MARIA LAURA; 116 FANELLI PIERA; 117 ESPOSITO
AMBRA; 118 DELLI COLLI NICCOLÒ; 119 SANDRI NICOLE; 120
LUCCHESI VITTORIO; 121 SCREPIS GIORGIO; 122 FIERRO DANIELE;
123 VALENTI LORENZO; 124 BURICELLI LORENZO; 125 FANTINI
LUCIA; 126 ZAGARELLA ALESSANDRO; 127 SCULAMIERI SAVINO;
128 ORTOLANO PAOLO; 129 CIBERT CINZIA; 130 FEMMINILLI
MIRIAM; 131 AMALFITANO ANTONIO; 132 ROCCA LUIGI; 133
MANIACI FABIO; 134 SIFANNO MARIA DOMENICA; 135 MATERA
MICHELA; 136 PATASSINI DANIA; 137 IACOBUCCI LEONARDO; 138
FASOLI FEDERICA; 139 MINARDI LETIZIA; 140 SISCARO FEDERICO
FERDINANDO; 141 GIACOMETTI DAMIANO; 142 PIGNOTTI
DOMENICO; 143 IACONO SALVATORE; 144 GIULIANI ALBERTO; 145
BRANDI FRANCESCO; 146 PESOLA MARCO; 147 RIDOLFO ELISA; 148

CODISPOTI ANGELO; 149 TRIVERIO ALBERTO; 150 SALSANO GIANLUCA; 151 MARINO ILARIA; 152 GAMBADORO GIUSEPPE GABRIELE; 153 GONNELLINI FEDERICO; 154 LOFARO ROBERTO; 155 MOLLICA ANDREA; 156 MAROTTA ANGELA; 157 IANCICH STEFANO;

8) Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo;

9) La notifica per pubblici proclami è stata autorizzata con l'ordinanza n. 22946 del 18.12.2025 del TAR del Lazio-Roma, Sez. Quarta Ter.

Si trasmettono, unitamente al presente avviso i seguenti allegati in formato pdf (al cui testo si rinvia, dovendo intendersi qui integralmente trascritto):

1) testo integrale dei motivi aggiunti

2) ordinanza n. 22946/2025 pubblicato il 18.12.2025 della Sezione Quarta Ter del T.A.R. del Lazio – Roma;

3) graduatoria approvata dal Presidente del Consiglio dei Ministri - Il Ministro per la Pubblica Amministrazione, in data 28.07.2025 e pubblicata sul sito della Scuola Nazionale dell'Amministrazione in data 31.07.2025 relativa al concorso pubblico per esami per l'ammissione di 352 allievi al IX corso concorso selettivo di formazione dirigenziale per il reclutamento di 294 Dirigenti nelle amministrazioni statali, indetto con DPCM pubblicato su G.U. n.103 del 30.12.2022, recante elenco nominativo dei controinteressati.

*

In ottemperanza all'ordinanza n. 22946/2025 pubblicato il 18.12.2025 della Sezione Quarta Ter del T.A.R. del Lazio – Roma (cfr. ordinanza n. 22946/2025 pubblicato il 18.12.2025 della Sezione Quarta Ter del T.A.R. del Lazio – Roma).

In fede.

Avv. Maria Laura Laudadio
Avv. Paola Ammendola
Piazza Matteotti n. 7, Napoli
Pec: marialauraritalaudadio@avvocatinapoli.legalmail.it
Pec: paola.ammendola@pecavvocatinola.it

Avv. Maria Laura Laudadio

Avv. Paola Ammendola