

AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

Io sottoscritto Avv. Mauro Montini del Foro di Firenze (C.F. MNTMRA68A01G825Z, pec mauromontini@pec.ordineavvocatifirenze.it) con studio in Firenze alla via Varchi n. 57 (50136), in qualità di difensore, come da procure speciali depositate in giudizio, dei signori:

1. **Laura Josefina ALLEVI**, CF LLVLJS83D67L750F, residente a Bergamo, in Via Pietro Spino n. 43/C;
2. **Antonio AMALFITANO**, CF MLFNTN83R26A024L residente in Firenze, Via San Gallo n. 78;
3. **Mariagiovanna DELL'AGLIO**, CF DLLMGV78R46E038T, residente in Laterza (TA), in via B. Croce n. 42;
4. **Francesca FELCIANI**, CF FLCFNC78C64H501R, residente in Valmontone (RM), Via Casilina n. 57;
5. **Federica LAUTIZI**, CF LTZFRC74E53E783J, residente in Montelurone (MC), in viale Cialdini n. 47;
6. **Filippo LA VECCHIA**, CF LVCFPP72A18B602K, residente in Roma, in viale Caravaggio n. 115;
7. **Alessandro MUCCI**, CF MCCLSN72C02E435P, residente in Vasto (CH) in via Scirocco (S.S. 16 sud) n. 249/A;
8. **Giordano MUCCIO**, CF MCCGDN79C15F158V, residente in Bergamo, in via Garibaldi 4/F;
9. **Giancarlo MUSTO**, CF MSTGCR78R28A509K, residente in Varese, in via Gasparotto n. 57/A;
10. **Giancarlo NERI**, CF NREGCR80M20L113D, residente in Bologna, in via Silvagni n. 17;
11. **Marco PESOLA**, CF PSLMRC80A15A662D, residente in Bari, in via Quintino Sella n. 125;
12. **Giuseppe Cosimo PETRACCA**, CF PTRGPP73E21L419X, residente in Lecce, in via Nicolò Ferrando n. 10;

13. **Laura PROSPERI**, CF PRSLRA81E67A515A, residente Magliano dei Marsi in Via San Benedetto n. 14;

14. **Luca VICINANZA**, CF VCNLCU85L11H501N, residente in Milano, via Breno n. 2;

in esecuzione dell'Ordinanza del TAR del Lazio, Sede di Roma, sez. IV, del 23/2/2023, n. 3119, resa nel ricorso R.G. n. 15455/2022, con la quale il TAR del Lazio ha autorizzato i ricorrenti alla notifica per pubblici proclami mediante pubblicazione di un avviso sul sito internet della SNA, formulo espressa richiesta a Codesta Scuola Nazionale dell'Amministrazione, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, di procedere all'inserimento del proprio sito internet del seguente avviso:

“AVVISO- NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

In adempimento all'Ordinanza del TAR del Lazio, Sede di Roma, sez. IV, del 23/2/2023, n. 3119, resa nel ricorso R.G. n. 15455/2022, con la quale il TAR del Lazio ha autorizzato i ricorrenti alla notifica per pubblici proclami mediante pubblicazione di un avviso sul sito internet della SNA,

SI AVVISA CHE

I ricorrenti:

1. **Laura Josefina ALLEVI**, CF LLVLJS83D67L750F, residente a Bergamo, in Via Pietro Spino n. 43/C;
2. **Antonio AMALFITANO**, CF MLFNTN83R26A024L residente in Firenze, Via San Gallo n. 78;
3. **Mariagiovanna DELL'AGLIO**, CF DLLMGV78R46E038T, residente in Laterza (TA), in via B. Croce n. 42;
4. **Francesca FELCIANI**, CF FLCFNC78C64H501R, residente in Valmontone (RM), Via Casilina n. 57;
5. **Federica LAUTIZI**, CF LTZFRC74E53E783J, residente in

Montelurone (MC), in viale Cialdini n. 47;

6. **Filippo LA VECCHIA**, CF LVCFPP72A18B602K, residente in Roma, in viale Caravaggio n. 115;

7. **Alessandro MUCCI**, CF MCCLSN72C02E435P, residente in Vasto (CH) in via Scirocco (S.S. 16 sud) n. 249/A;

8. **Giordano MUCCIO**, CF MCCGDN79C15F158V, residente in Bergamo, in via Garibaldi 4/F;

9. **Giancarlo MUSTO**, CF MSTGCR78R28A509K, residente in Varese, in via Gasparotto n. 57/A;

10. **Giancarlo NERI**, CF NREGCR80M20L113D, residente in Bologna, in via Silvagni n. 17;

11. **Marco PESOLA**, CF PSLMRC80A15A662D, residente in Bari, in via Quintino Sella n. 125;

12. **Giuseppe Cosimo PETRACCA**, CF PTRGPP73E21L419X, residente in Lecce, in via Nicolò Ferrando n. 10;

13. **Laura PROSPERI**, CF PRSLRA81E67A515A, residente Magliano dei Marsi in Via San Benedetto n. 14;

14. **Luca VICINANZA**, CF VCNLCU85L11H501N, residente in Milano, via Breno n. 2;

tutti rappresentati e difesi e difesi dall'Avv. Mauro Montini del Foro di Firenze (C.F. MNTMRA68A01G825Z) hanno promosso **ricorso principale, integrato da successivi motivi aggiunti**, dinnanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio - Sede di Roma, **iscritto al R.G. N.15455/2022**

CONTRO

la **SCUOLA NAZIONALE DELL'AMMINISTRAZIONE - PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI**, CF 80006130613, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliata, rappresentata e difesa *ex lege* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma,

la **PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI**, CF 80188230587, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, domiciliata, rappresentata e difesa *ex lege* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma,

Resistenti

**per l'annullamento, previa sospensione
quanto al ricorso principale notificato in data 1/12/2022.**

- dell'avviso pubblicato in data 4 ottobre 2022 sul sito della Scuola Nazionale dell'Amministrazione, contenente l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale del "*Concorso pubblico, per esami, per l'ammissione di trecentoquindici allievi al corso-concorso selettivo di formazione dirigenziale per il reclutamento di duecentodieci dirigenti nelle amministrazioni statali, anche ad ordinamento autonomo, e negli enti pubblici non economici*" nella parte in cui i ricorrenti non sono stati ammessi alla prova orale per mancato superamento delle prove scritte d'esame; di ogni altro atto presupposto, antecedente, conseguente o, comunque, connesso con gli atti impugnati, anche dagli estremi non noti ed in particolare:

-dei verbali tutti della commissione esaminatrice, ancorché dagli estremi non noti, ed in particolare del verbale con cui la Commissione ha definito i criteri per la valutazione delle prove scritte, trasposti all'interno delle istruzioni per lo svolgimento delle prove scritte pubblicate sul sito dell'Amministrazione in data 13 maggio 2022 e dei verbali di correzione delle prove;

-del decreto di nomina della Commissione approvato con DPCM del 6 ottobre 2020, del decreto integrativo del 5 marzo 2022 e del decreto di sostituzione e integrazione della commissione pubblicato in data 11 ottobre 2022,

-ove occorrer possa, della *lex specialis* tutta, e specie del bando e dei suoi relativi allegati;

- dei provvedimenti di incogniti estremi, ove esistenti, di esclusione dei ricorrenti dalla procedura concorsuale per mancato superamento delle prove scritte d'esame;

quanto al successivo ricorso per motivi aggiunti notificato in data 16/1/2023.

- del Decreto del Presidente SNA n. 261/2022 id. 43783001 del 27 dicembre 2022, pubblicato sul sito dell'Ente il 28 dicembre 2022, avente ad oggetto "*Graduatoria del concorso pubblico, per esami, per l'ammissione di 315 allievi al corso-concorso selettivo di formazione dirigenziale per il reclutamento di 210 dirigenti nelle amministrazioni statali, anche ad ordinamento autonomo, e negli enti pubblici non economici;*

- del Decreto del Presidente SNA n. 2/2023, id n. 43921611 del 5 gennaio 2023, pubblicato sul sito dell'Ente l'8 gennaio 2023 avente ad oggetto "*Rettifica graduatoria del concorso pubblico, per esami, per l'ammissione di 315 allievi al corso-concorso selettivo di formazione dirigenziale per il reclutamento di 210 dirigenti nelle amministrazioni statali, anche ad ordinamento autonomo, e negli enti pubblici non economici*";

-del verbale n. 86 relativo alla seduta del 15 dicembre 2022 nel corso della quale è stata approvata la graduatoria di merito del concorso sulla base dei punteggi ottenuti dai candidati nelle prove scritte e nella prova orale.

- nonche' di tutti gli atti gia' impugnati con ricorso introduttivo.

SINTESI DEI MOTIVI DI RICORSO PRINCIPALE

I. PRIMO MOTIVO DI RICORSO PRINCIPALE: VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 2, 3, 97 COSTITUZIONE; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 1 E 3 L. 241/1990; VIOLAZIONE DELLA LEX SPECIALIS E DEL PRINCIPIO DI AUTOVINCOLO. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI IMPARZIALITA', PARITA' DI TRATTAMENTO E NON DISCRIMINAZIONE,

VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI TRASPARENZA E FAVOR PARTECIPATIONIS, ECCESSO DI POTERE PER SVIAMENTO, DIFETTO DI MOTIVAZIONE. ILLOGICITA', MANIFESTA ABNORMITA' E IRRAGIONEVOLEZZA.

Con **primo motivo di ricorso** introduttivo i ricorrenti hanno censurato le illegittimità dell'operato della Commissione, la quale, dopo aver individuato i criteri a cui ancorare la valutazione degli elaborati ed aver previsto un punteggio massimo di 20 punti per ciascuno di essi, ha ommesso di trasporre in un'apposita griglia i punteggi attribuiti per ciascun parametro di correzione con ciò impedendo ai candidati di vagliare la correttezza e sostenibilità dei giudizi resi, e rendendo le valutazioni dell'Amministrazione del tutto generiche, e comunque illogiche, contraddittorie e disparitarie.

II. SECONDO MOTIVO DI RICORSO PRINCIPALE: VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 1, 3 L. 241/1990. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI IMPARZIALITA', PARITA' DI TRATTAMENTO E NON DISCRIMINAZIONE. ECCESSO DI POTERE PER SVIAMENTO, DIFETTO DI MOTIVAZIONE, CARENZA DI ISTRUTTORIA, TRAVISAMENTO.

Con **secondo motivo di ricorso** si è censurato invece l'evidente difetto di istruttoria, sfociato nella sommarietà e frettolosità delle correzioni compiute dall'Amministrazione, e palesato dal ridotto tempo di correzione dedicato a ciascun elaborato, come tale inidoneo a permettere una valutazione congrua ed effettiva a parte dell'Organo Tecnico.

III. TERZO MOTIVO DI RICORSO PRINCIPALE: VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 2, 3, 97 C., VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 1 L. 241/1990, VIOLAZIONE DELL'ART. 35 DEL D.LGS. 165/2001. VIOLAZIONE DELL'ART. 9 D.P.R. 487/1994. ECCESSO DI POTERE PER INGIUSTIZIA

MANIFESTA

Con **terzo motivo di ricorso** è stata invece rilevata l'illegittima composizione della Commissione Tecnica, in quanto priva di un suo componente effettivo non tempestivamente sostituito.

IV. QUARTO MOTIVO DI RICORSO PRINCIPALE: VIOLAZIONE DELLA REGOLA DELL'ANONIMATO E DELLA PAR CONDICIO DEI CANDIDATI. VIOLAZIONE DELLA LEX SPECIALIS DELLA PROCEDURA. ECCESSO DI POTERE PER INGIUSTIZIA ED IRRAGIONEVOLEZZA MANIFESTA.

Con **quarto motivo di ricorso**, infine, sono state contestate le violazioni delle garanzie di anonimato nelle operazioni di concorso, e comunque ogni omessa verbalizzazione sul punto tale da rendere non percepibile *ex externo* il rispetto delle suddette regole procedurali.

*

SINTESI DEI MOTIVI AGGIUNTI DI RICORSO

I) PRIMO MOTIVO AGGIUNTO DI RICORSO: ILLEGITTIMITÀ DERIVATA DEGLI ATTI IMPUGNATI.

Con **primo motivo aggiunto di ricorso** è stata contestata l'illegittimità derivata degli atti impugnati, ossia del verbale di approvazione della graduatoria n. 86 del 15 dicembre 2022, del Decreto del Presidente SNA n. 261/2022 id. 43783001 del 27 dicembre 2022 di approvazione della graduatoria di merito, del Decreto del Presidente SNA n. 2/2023, id n. 43921611 del 5 gennaio 2023 di rettifica della stessa.

II. SECONDO MOTIVO AGGIUNTO: ILLEGITTIMITÀ DERIVATA DEGLI ATTI IMPUGNATI: VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 2, 3, 97 COSTITUZIONE; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 1 E 3 L. 241/1990; VIOLAZIONE DELLA LEX SPECIALIS E DEL PRICIPIO DI AUTOVINCOLO. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI IMPARZIALITA', PARITA' DI

TRATTAMENTO E NON DISCRIMINAZIONE, VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI TRASPARENZA E FAVOR PARTECIPATIONIS, ECCESSO DI POTERE PER SVIAMENTO, DIFETTO DI MOTIVAZIONE. ILLOGICITA', MANIFESTA ABNORMITA' E IRRAGIONEVOLEZZA.

Con **secondo motivo aggiunto di ricorso** è stato riproposto il primo motivo di ricorso introduttivo, volto a censurare le illegittimità dell'operato della Commissione la quale, dopo aver individuato i criteri a cui ancorare la valutazione degli elaborati ed aver previsto un punteggio massimo di 20 punti per ciascuno di essi, ha omesso di trasporre in un'apposita griglia i punteggi attribuiti per ciascun parametro di correzione con ciò impedendo ai candidati di vagliare la correttezza e sostenibilità dei giudizi resi, e rendendo le valutazioni dell'Amministrazione del tutto generiche, e comunque illogiche, contraddittorie e disparitarie.

III. TERZO MOTIVO AGGIUNTO: VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 1, 3 L. 241/1990. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI IMPARZIALITA', PARITA' DI TRATTAMENTO E NON DISCRIMINAZIONE. ECCESSO DI POTERE PER SVIAMENTO, DIFETTO DI MOTIVAZIONE, CARENZA DI ISTRUTTORIA, TRAVISAMENTO.

Con **terzo motivo aggiunto di ricorso** è stato riproposto il secondo motivo di ricorso introduttivo, con il quale si è censurato invece l'evidente difetto di istruttoria, sfociato nella sommarietà e frettolosità delle correzioni compiute dall'Amministrazione, e palesato dal ridotto tempo di correzione dedicato a ciascun elaborato, come tale inidoneo a permettere una valutazione congrua ed effettiva a parte dell'Organo Tecnico.

IV. QUARTO MOTIVO AGGIUNTO: VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 2, 3, 97 C., VIOLAZIONE E FALSA

APPLICAZIONE DELL'ART. 1 L. 241/1990, VIOLAZIONE DELL'ART. 35 DEL D.LGS. 165/2001.VIOLAZIONE DELL'ART. 9 D.P.R. 487/1994. ECCESSO DI POTERE PER INGIUSTIZIA MANIFESTA

Con **quarto motivo aggiunto di ricorso** è stato riproposto il terzo motivo di ricorso introduttivo, con il quale è stata invece rilevata l'illegittima composizione della Commissione Tecnica, in quanto priva di un suo componente effettivo non tempestivamente sostituito.

V. QUINTO MOTIVO AGGIUNTO: VIOLAZIONE DELLA REGOLA DELL'ANONIMATO E DELLA PAR CONDICIO DEI CANDIDATI. VIOLAZIONE DELLA LEX SPECIALIS DELLA PROCEDURA. ECCESSO DI POTERE PER INGIUSTIZIA ED IRRAGIONEVOLEZZA MANIFESTA.

Con **quinto motivo aggiunto di ricorso**, infine, è stato riproposto il quarto motivo di ricorso introduttivo, nelle more del quale sono state contestate le violazioni delle garanzie di anonimato nelle operazioni di concorso, e comunque ogni omessa verbalizzazione sul punto tale da rendere non percepibile *ex externo* il rispetto delle suddette regole procedurali.

*

CONTROINTERESSATI

I controinteressati sono i soggetti i cui nominativi sono inseriti nella graduatoria finale approvata con Decreto del Presidente SNA n. 261/2022 id. 43783001 del 27 dicembre 2022, pubblicato sul sito dell'Ente il 28 dicembre 2022 (reperibile all'indirizzo <https://sna.gov.it/cosa-offriamo/corso-concorso/8-corso-concorso/>) avente ad oggetto "*Graduatoria del concorso pubblico, per esami, per l'ammissione di 315 allievi al corso-concorso selettivo di formazione dirigenziale per il reclutamento di 210 dirigenti nelle amministrazioni statali, anche ad ordinamento autonomo, e negli enti pubblici non economici*" poi rettificata con Decreto del

Presidente SNA n. 2/2023, id n. 43921611 del 5 gennaio 2023, pubblicato sul sito dell'Ente l'8 gennaio 2023 (reperibile all'indirizzo <https://sna.gov.it/cosa-offriamo/corso-concorso/8-corso-concorso/>) avente ad oggetto *“Rettifica graduatoria del concorso pubblico, per esami, per l'ammissione di 315 allievi al corso-concorso selettivo di formazione dirigenziale per il reclutamento di 210 dirigenti nelle amministrazioni statali, anche ad ordinamento autonomo, e negli enti pubblici non economici”*.

La presente pubblicazione viene effettuata in esecuzione all'Ordinanza del TAR del Lazio, Sede di Roma, sez. IV, del 23/2/2023, n. 3119, resa nel ricorso R.G. n. 15455/2022 al fine di conseguire la conoscenza legale del ricorso da parte dei controinteressati.

Lo svolgimento del processo può essere seguito sul sito www.giustizia-amministrativa.it dalle parti attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

Chiedo disporsi pubblicazione altresì dei seguenti allegati al presente messaggio:

- 1) Copia conforme Ricorso R.G. n. 15455/2022;
- 2) Copia conforme Ricorso per motivi aggiunti R.G. n. 15455/2022;
- 3) Copia conforme Ordinanza del TAR Lazio Sede di Roma, sez. IV, del 23/2/2023, n. 3119, resa nel ricorso R.G. n. 15455/2022.”

SI EVIDENZIA

che, come disposto dall'ordinanza del TAR del Lazio surrichiamata, codesto Ente ha l'obbligo di pubblicare, **nel termine perentorio del 25 marzo 2023 (termine di 30 giorni dalla comunicazione dell'ordinanza n. 3119 del 2023)** sul proprio sito istituzionale il testo integrale del ricorso introduttivo, dei motivi aggiunti e della medesima ordinanza n. 3119 del 2023, in calce ai quali dovrà essere inserito l'avviso di seguito riportato: “La

pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza n. 3119 del 23.2.2023 del TAR del Lazio- Sez. IV (RGN 15455 del 2022); Lo svolgimento del processo può essere seguito sul sito www.giustizia-amministrativa.it dalle parti attraverso le modalità rese note sul sito medesimo".

che, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione surrichiamata ed inserita nel sito di codesto Ente (in particolare il ricorso introduttivo, il ricorso per motivi aggiunti, l'ordinanza, l'elenco nominativo dei controinteressati e gli avvisi) non dovranno essere rimossi dal medesimo;

SI INVITA DA ULTIMO

codesto Ente a rilasciare alla parte ricorrente un attestato, nel quale confermi l'avvenuta pubblicazione, nel sito, del ricorso introduttivo e per motivi aggiunti, dell'ordinanza, dell'elenco nominativo dei controinteressati integrati dai suindicati avvisi, reperibile in un'apposita sezione del sito denominata "atti di notifica", con specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta, curando altresì che sulla home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato atti di notifica dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati il ricorso, i motivi aggiunti e l'ordinanza.

Firenze, 3 marzo 2023

Avv. Mauro Montini